



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG PUBLICZNYCH

www.pzdpbialobrzegi.pl

Ul. Kościelna 109, 26-800 Białobrzegi, tel. (48) 613-23-38,
e-mail: pzdpbialobrzegi@post.pl
NIP: 798-13-28-300, REGON: 670230824

PZDP.271.17.2022

Białobrzegi, dnia 18.11.2022 r

WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

WYBÓR OFERTY

Tytuł postępowania:

Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla realizacji inwestycji pn.

**„Przebudowa dróg powiatowych na terenie gmin: Stara Błotnica, Stromiec, Promna,
Białobrzegi, i Wyśmierzyce”.**

Zamawiający, Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Białobrzegach, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. : Dz. U. z 2021 r. poz.1129 ze zm.), informuje o wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym.

W postępowaniu wpłynęło siedem ofert:

Lp.	Nazwa i Adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto	Doświadczenie zawodowe inspektora nadzoru
1.	Biuro inżynierskie Paweł Szymański, ul. Prosta 20, 96 – 100 Skierniewice	116 400,00 PLN	3 i więcej
2.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie „PROSTA-PROJEKT”, Piotrkowice, ul. Kielecka 37. 26-020 Chmielnik	74 907,00 PLN	3 i więcej
3.	Ireneusz Malewicz I&M Engineers ul. Litewska 6a, 22-100 Chełm	146 985,00 PLN	3 i więcej
4.	IWLAN Sp. z o.o. 87-800 Włocławek, ul. Smocza 4	52 890,00 PLN	3 i więcej
5.	SBW Budownictwo, Sławomir Warchoł, ul. Błękitna 12, 26– 604 Radom	Oferta nie otworzyła się	-
6.	Robert Stęplowski, ul. Kazimierza Wielkiego 27 lok. 17. 96-200 Rawa Mazowiecka	Oferta nie otworzyła się.	-
7.	Firma Usługowa MS Materek Szymon, ul. Staszica 32, 26-400 Przysucha	54 120,00 PLN	3 i więcej

Dwóch ofert nie dało się otworzyć.

Odrzucenie ofert, uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta firmy SBW Budownictwo, Sławomir Warchoł, ul. Błękitna 12, 26– 604 Radom nie zawierała zaszyfrowanych plików, brak zaszyfrowania załączników do oferty stanowi naruszenie art. 86 ust. 1 ustawy PZP, to zaś skutkuje niezgodnością oferty z przepisami

ustawy PZP i stanowi przesłankę do odrzucenia oferty wykonawcy na podstawie art. 89 ust.1 pkt 1 tej ustawy. **Oferta została odrzucona.**

Oferty firmy Robert Stęplowski, ul. Kazimierza Wielkiego 27 lok. 17, 96-200 Rawa Mazowiecka nie dało się odszyfrować. Ustalono, że Wykonawca, składając ofertę, błędnie podał identyfikator postępowania co w konsekwencji uniemożliwiło odszyfrowanie oferty przez Zamawiającego. W wyniku analizy przesłanego przez ePUAP formularza Zgłoszenia Oferty/Wniosku ustalono, że wprowadzone przez Wykonawcę dane identyfikujące przedmiotowe postępowanie nie są zgodne z danymi dostępnymi na miniPortalu oraz na stronie postępowania. Stwierdzono następującą rozbieżność, prawidłowy identyfikator postępowania to 98ffa808-4edf-426b-8a74-f7b0fbfed3e3, natomiast podany przez oferenta w formularzu przesłanym przez ePUAP to CD148610-2032-3D55-9171-F6B7C7D59353. Wobec powyższych ustaleń uznano, że brak możliwości odszyfrowania oferty przez Zamawiającego i zapoznania się z jej treścią powstał w wyniku błędu Wykonawcy. **Zamawiający uznał, że oferta nie została przez Wykonawcę złożona.**

Pozostałe pięć ofert zostało złożone poprawnie, oferty zawierały wymagane załączniki i zostały prawidłowo podpisane.

W związku z tym, że cena całkowita dwóch ofert tj.firmy IWLAN Sp. z o.o. 87-800 Włocławek, ul. Smocza 4 na kwotę 52 890,00 PLN brutto oraz Firmy Usługowej MS Materek Szymon, ul. Staszica 32, 26-400 Przysucha na kwotę 54 120,00 PLN są niższe o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej na podstawie średniej wszystkich złożonych ofert, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. : Dz. U. z 2021 r. poz.1129 ze zm.) w związku z tym, że zaoferowane ceny budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów: - art. 224 ust 2 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych (tj. : Dz. U. z 2021 r. poz.1129 ze zm.), obie firmy zostały w dniu 27.10.2022r. wezwane do złożenia wyjaśnień.

W dniu 28.10.2022r firma IWLAN Sp. z o.o. przesłała pismo z wyjaśnieniami, zamawiający przeanalizował treść wyjaśnień i uznał, że założenia firmy w odniesieniu do kalkulacji kosztów dojazdu są błędne, nie uwzględniono w nich amortyzacji pojazdu a wzięto pod uwagę jedynie koszt paliwa. Ponad to firma nie odniosła się do części pytań (punktów) wymaganych w wezwaniu. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Zamawiający uznał, że złożone przez firmę IWLAN Sp. z o.o. wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny. **Oferta została odrzucona**

W dniu 02.11.2022r Firma Usługowa MS Materek Szymon, przesłała pismo z wyjaśnieniami, zamawiający przeanalizował treść wyjaśnień i uznał, że przedstawione szczegółowo wyliczenia ceny wraz z odniesieniem się do wszystkich wymaganych w wezwaniu pytań (punktów) nie budzą wątpliwości i w pełni uzasadniają cenę oferty. Zamawiający uznał, że oferta Firmy Usługowej MS Materek Szymon **nie zawiera rażąco niskiej ceny.**

Zamawiający dokonał oceny prawidłowo złożonych i nieodrzuconych ofert

Lp.	Nazwa i Adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Doświadczenie zawodowe inspektora nadzoru Liczba punktów	Suma punktów - łącznie
1.	Biuro inżynierskie Paweł Szymański, ul. Prosta 20, 96 – 100 Skierniewice	27,90	40,00	67,90
2.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie „PROSTA-PROJEKT”, Piotrkowice, ul. Kielecka 37. 26-020 Chmielnik	43,35	40,00	83,35
3.	Ireneusz Malewicz I&M Engineers ul. Litewska 6a, 202-100 Chełm	22,09	40,00	60,09
4.	Firma Usługowa MS Materek Szymon, ul. Staszica 32, 26-400 Przysucha	60,00	40,00	100,00

Najwyżej oceniona została oferta nr 4. z sumą łączną 100,00 pkt., złożona przez oferenta Firma Usługowa MS Materek Szymon, ul. Staszica 32, 26-400 Przysucha.

Wykonawca z najwyżej ocenioną ofertą w wymaganym terminie złożył kompletne dokumenty w zakresie podmiotowych środków dowodowych. Wszystkie wymagania formalne zostały wypełnione. **Z oferentem Firma Usługowa MS Materek Szymon, ul. Staszica 32, 26-400 Przysucha, zostanie podpisana umowa na realizację przedmiotu postępowania, na kwotę ryczałtową brutto – 54 120,00 PLN.**

ZATWIERDZIŁ 18.11.2022r.

Andrzej Adamiec

Dyrektor PZDP w Białobrzegach