



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG PUBLICZNYCH

www.pzdpbialobrzegi.pl

Ul. Kościelna 109, 26-800 Białobrzegi, tel. (48) 613-23-38,
e-mail: pzdpbialobrzegi@post.pl
NIP: 798-13-28-300, REGON: 670230824

PZDP.2722.2018

Białobrzegi, dnia 24.05.2018 r.

Dotyczy: przesłanych pytań do przetargu

Zadanie: Odbudowa drogi powiatowej nr 1101W Osuchów - Lisów na odcinku od km 1+520 do km 3+720 km o długości 2,200 km (Znak sprawy: PZDP.272.2.2018).

Pytania do Zamawiającego:

1. W dokumentacji przetargowej brak szczegółowej dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 9. Do powyższego załącznika odwołują się §3.4.1 SIWZ, §18.8 SIWZ, §18.10 SIWZ, §18.21 SIWZ oraz wykaz dokumentacji technicznej wskazany na ostatniej stronie SIWZ. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp. W zadaniu tym nie posiadamy dokumentacji projektowej, trzeba się opierać na przedmiarze robot i Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót, która została uszczegółowiona.

2. W związku z brakiem szczegółowej dokumentacji projektowej oraz rzutu zagospodarowania terenu na podstawie którego można wyliczyć ilości niezbędnych do wykonania robót, prosimy o potwierdzenie że wszystkie ilości podane w przedmiarze robót (w pozycjach od 1 do 11) są prawidłowe, stanowią podstawę do wyceny i zawierają wszelkie niezbędne elementy konieczne do realizacji robót. W przypadku braku potwierdzenia powyższych informacji, prosimy o zamieszczenie szczegółowej dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę do wyceny robót.

Odp. Pozycje podane w Przedmiarze robot są prawidłowe i stanowią podstawę do wyceny.

3. Czy Zamawiający posiada wersję edytowalną dokumentacji projektowej. Prosimy o zamieszczenie jej na stronie internetowej.

Odp. W tym zadaniu dokumentacja projektowa nie występuje.

4. Czy Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014, gdyż SST D-04.07.01, D-04.08.01 oraz D-05.03.05 bazują na wycofanych z użytkowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2008 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2008.

Odp. Zamawiający dopuszcza wytyczne WT-1 i WT-2 z 2014 r. i 2016 r.

5. Proszę o zamieszczenie na stronie Zamawiającego przedmiaru robót zawierającego opis numeru SST definiującego wykonanie każdej z pozycji przedmiaru robót.

Odp. SST definiujące wykonanie każdej z pozycji Przedmiaru robót:
Przedmiar robót

1. SST nr D-06.03.01; SST nr D-02.01.01; SST nr D-04.04.02; SST nr D-04.03.01;
SST nr D-05.03.05B; SST nr D-05.03.05a; SST nr D-06.03.01; STT nr D-03.01.03

6. W załącznikach dotyczących zamówienia brak SST o numerze D-04.04.00 „Podbudowa z kruszywa. Wymagania ogólne.”, istnieje natomiast pozycja SST o numerze D-04.04.04 „Podbudowa z kruszywa. Wymagania ogólne.”, która prawdopodobnie została błędnie opisana. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp. Szczegółowa Specyfikacja Techniczna D-04.04.00 Podbudowa z kruszywa – Wymagania ogólne została zamieszczona w załączniku nr 10.

7. W załączony przedmiarze robót drogowych brak pozycji przedmiarowej - Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu lub kruszywa stabilizowanego cementem. Pozycja ta posiada natomiast SST nr D-04.05.01 opisujące jej wykonanie. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp. Pozycja przedmiarowa – Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu lub kruszywa nie występuje. Informacja została błędnie zamieszczona.

8. W załączony przedmiarze robót drogowych brak pozycji przedmiarowej - Podbudowa z mieszanek mineralno-bitumicznych. Pozycja ta posiada natomiast SST nr D-04.07.01 opisujące jej wykonanie. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp. Podbudowa z mieszanek mineralno-bitumicznych nie występuje a pozycja D-04.07.01 została omyłkowo wpisana.

9. Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania niejasności podczas kalkulacji.

Odp. Proszę opierać się na Przedmiarze Robót.

10. Proszę o wskazanie kategorii ruchu dla przedmiotowego odcinka drogi.

Odp. Przedmiotowy odcinek drogi posiada kategorię ruchu KR2.

11. Czy data zakończenia robót to data końcowego odbioru robót bez uwag, czy data zgłoszenia robót do odbioru końcowego?

Odp. Data zakończenia robót jest datą zgłoszenia robót do odbioru potwierdzoną przez Inspektora nadzoru.

12. Prosimy o jednoznaczne określenie, czy materiał wskazany w przedmiarach robót drogowych jako przewidziany do rozbiórki jest przewidziany do odwozu na wysypisko wraz z utylizacją i staje się własnością Wykonawcy (w myśl §4.6 Projektu Umowy), czy stanowi własność Zamawiającego w myśl §3.4.3 SIWZ.

Odp. Materiał wskazany w przedmiarach robót jest własnością Wykonawcy.

13. Prosimy o informację, czy na Wykonawcy spoczywa obowiązek przeprowadzenia inwentaryzacji stanu istniejących, sąsiadujących z terenem budowy budynków i budowli.

Odp. Wykonawca nie ma obowiązku inwentaryzacji stanu istniejących, sąsiadujących z terenem budowy budynków i budowli.

14. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykonywanie warstw podbudowy z mieszanek związanych cementem metodą in situ?

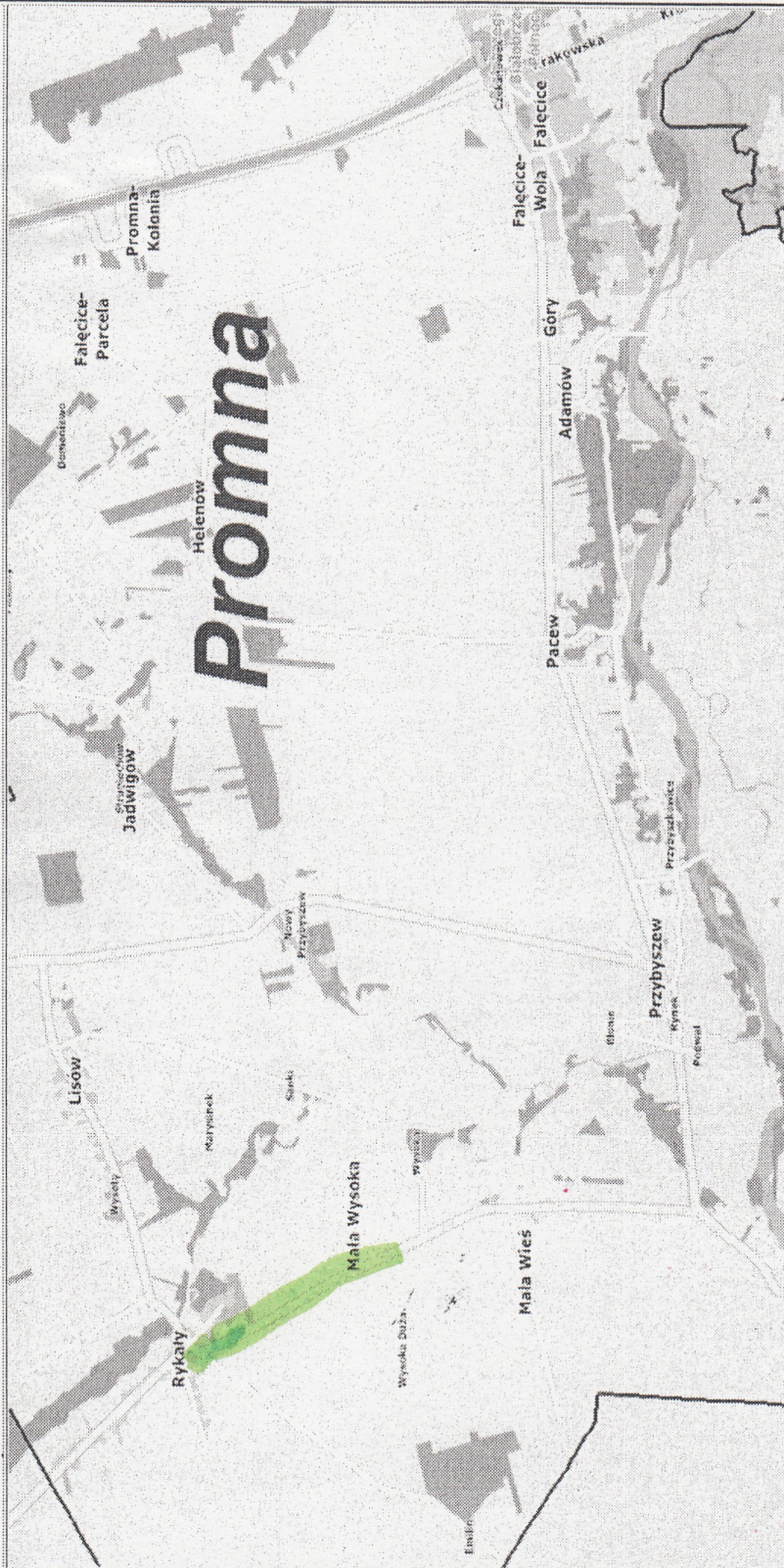
Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie podbudowy z mieszanek cementem.

15. Prosimy o zamieszczenie szczegółowych rysunków ze wskazanymi wymiarami ław dla krawężników, oporników, obrzeży, palisad.

Odp. Ławy dla krawężników, oporników, obrzeży, palisad w przedmiarze robót nie występują, nie ma obowiązku zamieszczania rysunków.

16. Proszę o zamieszczenie na stronie internetowej orientacyjnego szkicu terenowego wskazującego lokalizację planowanej budowy trasy.

Mapa



17. Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia nie ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odp. W zadaniu tym nie posiadamy dokumentacji projektowej, trzeba się opierać na przedmiarze robot i Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót, która została uszczegółowiona. Termin wykonania zamówienia nie ulegnie przedłużeniu.

18. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja?

Odp. Zamawiający posiada aktualne zgłoszenie na w/w zadanie bez uwag.

19. STWiORB dla warstw bitumicznych są oparte na zastąpionych Wymaganiach Technicznych WT-1 i WT-2 wyd. 2008. Prosimy o wyrażenie zgody na stosowanie dla warstw bitumicznych aktualnych Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 wyd. 2014 (załącznik do Zarządzenia nr 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych z dnia 18 listopada 2014 roku).

Odp. Zamawiający dopuszcza wytyczne WT-1 i WT-2 z 2014 r. i 2016 r.

20. Prosimy o jednoznaczne określenie uziarnienia mieszanki mineralno-asfaltowej do warstwy wyrównawczej (AC16W – jak określono w punkcie 1.3 STWiORB D-04.08.01 WYRÓWNANIE NAWIERZCHNI, czy AC11W – jak określono w dalszej części tej samej specyfikacji).

Oferent sugeruje zastosowanie AC11W ze względu na małą średnią ilość wyrównania (75kg/m², co daje ok 3 cm warstwę wyrównawczą).

AC16W będzie mieszanka mineralno-asfaltowa o zbyt dużym uziarnieniu do tak cienkie warstwy.

Odp. Zamawiający ujednolica stosowanie uziarnienia mieszanki mineralno-asfaltowej wyrównawczej AC11W.

21. Prosimy o jednoznaczne określenie uziarnienia mieszanki mineralno-asfaltowej do warstwy ścieralnej (AC8S – jak określono w STWiORB D-05.03.05. Nawierzchnia z betonu asfaltowego, czy AC11S – jak określono w SIWZ, przedmiarze robót i kosztorysie ofertowym).

Oferent sugeruje zastosowanie AC11S.

Odp. Do warstwy ścieralnej należy stosować uziarnienie mieszanki AC11S.

22. Prosimy o jednoznaczne określenie materiału do wykonania poboczy (kruszywo łamane 0/31,5 mm – jak określono w SIWZ, przedmiarze robót i kosztorysie ofertowym, czy mieszanka żwirowa – jak określono w STWiORB

Odp. Pobocze należy wykonać z kruszywa łamanego 0/31.5 mm.

Zamawiający informuje, że na stronie internetowej zostały naniesione poprawki dotyczące SIWZ jak też SSTWiOR